

**REGIONE MOLISE**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI  
TRASPORTO PUBBLICO LOCALE AUTOMOBILISTICO EXTRAURBANO DEL  
BACINO TERRITORIALE DELLA REGIONE MOLISE**

**AII. 3**

**CRITERI E SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

## Criteria di valutazione

1. Ai sensi dell'art. 95, comma 3, del D.Lgs.vo n. 50/2016, l'aggiudicazione avverrà in favore dell'impresa Concorrente che avrà prestato l'offerta economicamente più vantaggiosa.
2. A tal fine sarà attribuito a ciascuna delle offerte oggetto di valutazione un massimo di 100 punti così ripartiti:  
 Offerta tecnica = 75 punti  
 Offerta economica = 25 punti

**B. Offerta tecnica:** massimo 75 punti, così suddivisi (in punteggi discrezionali e tabellari), da assegnare secondo gli elementi risultanti dagli elaborati presentati relativi alle proposte migliorative e integrative del servizio posto a base di gara, di seguito riportate

	Criteri	Punti Max	Sub criteri	Punti	
				D	T
B.1	Organizzazione e qualità del servizio offerto	30	B.1.1. Ottimizzazione dei km previsti nell'anno rispetto al numero dei kmposti a base di gara, prevedendo anche sistemi di trasporto alternativi ( <i>trasporto a chiamata, assistenza utenti con difficoltà motorie, etc.</i> )	18	
			B.1.2 Numero e distribuzione delle fermate; proposte di adeguamento delle stesse	9	
			B.1.3 Attrezzature e servizi ( <i>capacità e tempi risoluzione guasti, tempo di sostituzione dei mezzi, etc.</i> )	3	
B.2	Organizzazione e gestione officine	10	B.2.1. Disponibilità impianti di proprietà e/o in convenzione; accordi sottoscritti con officine autorizzate presenti sul territorio regionale	6	
			B.2.2. Servizio di soccorso stradale svolto in proprio o in convenzione/ accordo con officine autorizzate presenti sul territorio regionale	4	
B.3	Risorse Umane	15	B.3.1 Organizzazione e gestione del personale, anche con riferimento ai compiti assegnati (controllori a bordo, personale di terra, ...); miglioramento dotazioni strumentali e vestiario fornito, indicazione dei livelli organizzativi per garantire la continuità e il miglior servizio all'utenza; Piani di formazione e aggiornamento	5	
			B.3.2 Clausola di salvaguardia dei lavoratori: numero di anni aggiuntivi ( <i>rispetto al primo anno obbligatorio</i> ) garantiti per l'assunzione dei lavoratori riassorbiti. Punteggio assegnato con la seguente formula: $P_i = 6 * (T_i / T_{max})$ [T: tempo espresso in anni]		6

			B.3.3 Regolarità nel versamento dei contributi per la previdenza complementare (fondo P.R.I.A.M.O.) in favore dei lavoratori dipendenti relativamente alle ultime 5 annualità (2017-2021), da dimostrare mediante attestazione dei versamenti stessi		2
			B.3.4 Possesso di certificazione ISO 45001:2018 (ex BS OHSAS 18001) relativa ai sistemi di gestione salute e sicurezza dei lavoratori		2
<b>B.4</b>	<b>Servizi all'utenza</b>	<b>20</b>	B.4.1 Organizzazione e funzionamento di sistemi di informazione all'utenza. Organizzazione di sistemi di sorveglianza e assistenza ai viaggiatori sia su mezzi che ai capolinea, nonché alle fermate	8	
			B.4.2 Installazione di biglietterie automatiche presso i capolinea e i principali nodi di scambio	4	
			B.4.3 Servizi e Dispositivi per persone non vedenti e/o provviste di handicap particolari	3	
			B.4.4 Modalità di organizzazione della Customer Satisfaction - Strategia di comunicazione con l'utenza - Ulteriori elementi di miglioramento e gradimento del servizio da parte dell'utenza	5	

La valutazione delle offerte in relazione ai criteri e sub-criteri tecnici di natura qualitativa sarà effettuata mediante l'attribuzione, attraverso il metodo aggregativo compensatore, di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>Coeff. (*)</b>	<b>Criterio/motivazione del giudizio</b>
Ottimo	1,00	Del tutto coerente con gli obiettivi fissati dalla Regione con l'applicazione di strumenti, metodi, modelli organizzativi, capaci di assicurare il conseguimento dei risultati proposti ed offerti
Buono	0,80	Sostanzialmente coerente con gli obiettivi fissati dalla Regione, prevede l'applicazione di strumenti, metodi e modelli organizzativi sostanzialmente capaci di assicurare il conseguimento dei risultati richiesti anche se non rappresentano la soluzione migliore
Sufficiente	0,60	Non totalmente coerente con gli obiettivi fissati dalla Regione, prevede l'applicazione di strumenti, metodi e modelli organizzativi apparentemente capaci di assicurare il conseguimento dei risultati richiesti anche se evidenziano limiti e rischi
Insufficiente	0,30	Non appare in molti aspetti coerente con gli obiettivi fissati dalla Regione, prevede l'applicazione di strumenti, metodi e modelli organizzativi apparentemente non capaci di assicurare il conseguimento dei risultati con evidenza di incoerenza tra i risultati richiesti/proposti e l'organizzazione prevista
Non valutabile	0,00	Non risponde ai requisiti fissati dalla Regione, non presenta sostanziale capacità di conseguire gli obiettivi assegnati al servizio, prevede l'applicazione di strumenti, metodi e modelli organizzativi non credibili e/o non capaci di assicurare il conseguimento dei risultati con evidenza di incoerenza tra i risultati richiesti/proposti e l'organizzazione prevista, non conforme agli standard correnti per il settore

(\*) è ammessa l'attribuzione di valori intermedi

Formula generale per l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  = indice di valutazione dell'offerta (a);

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali sopra riportati da parte di ogni commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

N.B. Saranno ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche solo i concorrenti che avranno raggiunto, relativamente alla valutazione dell'offerta tecnica, il punteggio minimo di **40 punti** (soglia di sbarramento).

### **C. Offerta economica:** max 25 punti

A ciascuna offerta economica oggetto di valutazione, verrà attribuito un punteggio massimo di trenta punti, che verrà determinato applicando la seguente formula aritmetica:

$$P_e = 25 * (R_i / R_{max})^{0,25}$$

in cui:

$P_e$  = punteggio economico definito attribuito all'offerta oggetto di valutazione;

$R_i$  = ribasso offerto dal singolo concorrente cui si riferisce l'offerta oggetto di valutazione;

$R_{max}$  = massimo ribasso offerto tra tutte le offerte valutate.